

Nina Anderson, Doctor of Economics, Associate Professor at Institute of Market Problems and Economic-Ecological Studies, Ukrainian Academy of Sciences (Odessa, Ukraine)¹

IMPLEMENTATION OF THE REGIONAL POLICY OF THE BORDER REGIONS AND TERRITORIES OF UKRAINE

Abstract: *The paper proposes new approaches to the implementation of regional strategies of border regions and territories of Ukraine. There were the following areas in which it is advisable to use and develop the conception and conceptual apparatus of the border area within the framework of the regional economy: an approach in which the border area is viewed as an area adjacent to a fixed front line that has a significant socio-economic impact on this territory; an approach in which the border is viewed not as a fixed line, but as a “frontal limit” of the influence of the state border on the adjacent territory. The following are proposed as possible approaches to the analysis and evaluation of regional competitive regions and territories: an approach based on the theory of regional reproduction, concepts of value chains, regional capital, and capitalization of the territory; approach based on categories of human capital, demographic potential, level of socio-economic development of the territory, level and quality of life of the population of the region; an approach based on the theory of bioregionalism, the concept of sustainable (environmentally balanced) development, the concepts of natural resource and ecological potential of the territory; an integrated approach based on the concept of “ecogeotriions”, which allows to assess the degree of balance between the three main components of regional competitiveness (economic, social and environmental).*

Keywords: *border regions and territories, regional policy, regional economy, regional competitiveness of border regions and territories, value chains, social assets of the territory, ecogeotriions.*

¹ Affiliated to University of Economics and Humanities (Bielsko-Biała, Poland)

Андерсон Нина Владимировна, кандидат экономических наук, Институт проблем рынка и экономико-экологических исследований НАН Украины²

РЕАЛИЗАЦИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНОВ И ТЕРРИТОРИЙ УКРАИНЫ

Актуальность

В современных условиях глобализации и регионализации, в основе экономических отношений между странами и регионами лежит, с одной стороны, соперничество за перспективные рынки и привлечение факторов производства, с другой стороны, взаимовыгодное сотрудничество и партнерство в целях обеспечения конкурентоспособности в глобальном масштабе. Эти, казалось бы, противоречивые, но, тем не менее, взаимодополняющие друг друга тенденции, требуют детального исследования в силу того, что они определяют современную воспроизводственную структуру мировой, национальных и, во многом, региональных экономик.

Актуальность разработки и реализации научно обоснованной региональной экономической политики в условиях приграничья очевидна также в контексте процессов глобализации и регионализации, экономической интеграции и интенсивного развития различных форм международных экономических отношений, усилении влияния факторов внешней среды на условия и возможности социально-экономического развития стран и регионов. Причем особую значимость в этих процессах имеют именно приграничные регионы, выступая не только в качестве своеобразных транзитных коридоров для инноваций, товаров и услуг, но и в качестве «осей» и зон интеграции и взаимодействия мирового и национального экономических пространств, «пилотных» территорий для адаптации и дальнейшего транслирования на остальные регионы Украины международных экономических, социально-культурных, технологических и иных стандартов. Именно приграничные регионы сегодня играют ключевую роль в процессе вовлечения национальной экономики в глобальную экономическую систему.

Усложнение процессов управления в условиях нестабильной экономики и возрастания влияния факторов внешней среды предъявляет совершенно новые требования к разработке и реализации региональной экономической политики. Причем влияние этих факторов на социально-экономические процессы и развитие приграничных регионов

² Статья аффилированная к Высшей школе экономико-гуманитарной,
г. Бельско-Бяла, Польша

намного более существенно, поскольку они находятся в зоне непосредственного взаимодействия национальной и мировой экономик, на стыке национального и мирового экономических пространств. Функционирование экономических субъектов и процессы развития каждого из этих пространств определяются своими нормами, правилами, стандартами, природными, культурными, социальными и иными предпосылками и условиями. Диффузия этих норм, правил и стандартов через границу, как в одну, так и в другую сторону, способствует их частичной адаптации в регионах, расположенных по обе стороны границы, определенным образом сближая их. При этом процесс диффузии и адаптации норм и стандартов формирует специфические черты приграничных регионов и вменяет им роль своеобразных «краевых активных зон» [Давыдок В.П. 2003, с.42; Данилишин Б.М., Ковтун В.В., Степаненко А.В. 2004, с.164], играющих огромную роль в сближении национальной и мировой экономик.

Несмотря то, что большая часть территории страны, по сути, является приграничьем, в Украине отсутствует единое видение и единая концепция того, как и на каких научных принципах должна строиться региональная экономическая политика в приграничных регионах в контексте различных сценариев участия Украины в процессах евроинтеграции.

К вопросу о приграничье при реализации региональной политики приграничных регионов и территорий Украины.

Следует назвать такие научные разработки, имеющие под собой неоклассическую методологическую основу, как учение о пространственном взаимодействии рынков, теорию пространственной «диффузии инноваций», теорию «полюсов роста», концепцию «центр-периферия» и др. Существуют и более поздние разработки, тем или иным образом касающиеся изучения контактной функции границы, процессов и закономерностей диффузии и распространения стандартов и норм, опыта и знаний, определяющих специфику социально-экономических процессов на территории. Эти теории и концепции уже, как правило, носят междисциплинарный характер – теория новой экономической географии, концепция экономики обучения, концепция региональной инновационной системы, модель инновационного регионального роста и др. [Никифоров П.О., Чемисова Н.А. 2007].

Как известно, упомянутые теоретико-прикладные разработки, отчасти направлены на изучение пространственных аспектов взаимодействия и развития приграничных территорий. При этом основным предметом их исследования являются, как правило,

особенности и закономерности появления и распространения инновационных процессов, возникающих как результат трансграничного и пространственного взаимодействия экономик и экономических агентов. Известным результатом использования этих теоретических разработок в хозяйственной и управленческой практике ряда стран стало создание разного рода периферийных «полюсов» и точек экономического роста, которым на практике придавали соответствующие правовые статусы таможенной и налоговой экстерриториальности – свободных экономических зон, зон свободного предпринимательства, особых экономических зон, оффшоров и др.

Теоретико-методологическим отражением этих объективных процессов является сложившаяся в последнее время тенденция рассматривать конкуренцию как междисциплинарное понятие, используемое не только в рамках микро- и макроэкономических теорий, но и в таких научных дисциплинах со смешанным методологическим аппаратом, как региональная экономика, экономическая география и экономика мирового хозяйства. В связи с комплексным и междисциплинарным характером концепций межрегиональной конкуренции и региональной конкурентоспособности, разработка и реализация региональной политики повышения конкурентоспособности приграничных регионов и территорий должна базироваться на комплексном использовании научных принципов и методического аппарата разных экономических теорий [Гранберг А.Г. 2000].

При этом практически не уделяется внимания научно-методологическим принципам, подходам и методам изучения феномена межрегиональной конкуренции и региональной конкурентоспособности по отношению к приграничным территориям. Между тем, очевидно, что специфические черты социально-экономических, культурных и инновационных процессов, происходящих в приграничных регионах, требуют разработки адекватной им региональной экономической политики, которая будет строиться на иных принципах, чем в отношении «внутренних» регионов страны.

Приграничные регионы и территории в силу своих экономико-географических, социально-экономических и структурных особенностей, характеризуются двоякостью функций. С одной стороны, они служат своеобразной площадкой, где непосредственно отрабатываются инструменты и формы взаимодействия национальной и мировой экономик. С другой стороны, состояние и структура экономики приграничных регионов, в силу их большей подверженности влиянию внешних факторов и меньшей инертности выступают некими индикаторами эффективности использования инструментов государственной региональной политики.

Актуальность разработки и реализации научно обоснованной региональной экономической политики применительно к приграничным регионам и территориям Украины особенно очевидна в контексте процессов межгосударственной экономической интеграции, которые активно идут по всему периметру ее государственной границы (Европейский Союз, Евразийское Экономическое Сообщество, Таможенный Союз, Единое Экономическое Пространство с перспективой создания Евразийского Союза).

Как показывает опыт стран, вовлеченных в процессы межгосударственной интеграции, в этих условиях кардинальным образом изменяется статус и роль приграничных регионов в развитии национальной экономики. Последние теряют свой «периферийный» статус и свои «барьерные» функции, выступая теперь не только в качестве своеобразных транзитных коридоров для инноваций, товаров и услуг, но и в качестве региональных «полюсов» интеграции и взаимодействия мирового и национального экономических пространств.

В последнее время в Украине существенно возрос интерес к исследованию процессов управления социально-экономическим развитием приграничных регионов и территорий. Это связано, прежде всего, с евроинтеграционными устремлениями нашей страны, практическим результатом которых является участие Украины в еврорегионах и Соглашение об ассоциации Украина-ЕС, а также постановкой на государственном уровне вопроса о повышении конкурентоспособности украинской экономики на основе дифференциации региональной экономической политики. При этом одной из важнейших задач является разработка научно-методических основ и инструментария региональной политики повышения конкурентоспособности приграничных регионов и территорий в контексте различных сценариев межгосударственной интеграции Украины. На основе анализа опыта развития приграничных регионов и территорий стран Центрально-Восточной и Северной Европы в условиях евроинтеграции, установлено, что в процессе межгосударственной интеграции существенным образом меняются статус и основные функции государственной границы: барьерные (экономические, административные, правовые, культурные, психологические); соединительные (государственные границы как «мосты» для создания стратегических сетей партнерства и сотрудничества); ресурсные (границы как потенциальные источники экономического и политического развития); символические (границы как символы культурно-национальной идентичности). С учетом этих трансформаций, автором исследованы место и роль понятий приграничья (граница, приграничный регион, приграничная территория) в теории региональной экономики

с целью дальнейшего развития ее понятийно-концептуального аппарата. При этом были определены следующие направления, по которым целесообразно использовать и развивать понятийно-концептуальный аппарат приграничья в рамках региональной экономики: подход, при котором приграничная территория рассматривается как территория, прилегающая к фиксированной фронтальной линии (государственной границе), оказывающей существенное социально-экономическое влияние на эту территории; подход, при котором граница рассматривается не как фиксированная линия, а как «фронтальный предел» влияния государственной границы на прилегающую территорию. Каждый из этих подходов имеет свою методологическую специфику в плане изучения процессов развития приграничных регионов и территорий [Андерсон Н.В. 2009, Андерсон Н.В. 2014].

Региональная конкурентоспособность приграничных регионов и территорий

В качестве возможных подходов к анализу и оценке региональной конкурентоспособности приграничных регионов и территорий автором предложены следующие:

- подход на основе теории регионального воспроизводства, концепций цепочек приращения стоимости, регионального капитала и капитализации территории; подход на основе категорий человеческого капитала, демографического потенциала, уровня социально-экономического развития территории, уровня и качества жизни населения региона;
- подход на основе теории биорегионализма, концепции устойчивого (эколого-сбалансированного) развития, понятий природно-ресурсного и экологического потенциала территории;
- комплексный подход на основе концепции «экогеотрионов», позволяющий оценить степень сбалансированности трех основных составляющих региональной конкурентоспособности (экономической, социальной и экологической).

Каждый из этих подходов связан с различной трактовкой понятия региональной конкурентоспособности (конкурентоспособности территории) и различными видами «активов» территории, рассматриваемых в качестве источников и ресурсов ее повышения.

В рамках первого подхода под конкурентоспособностью региона понимается совокупная конкурентоспособность всех его хозяйствующих субъектов, что в терминах теории регионального воспроизводства может быть выражено следующим образом: базовым условием экономического роста и повышения конкурентоспособности экономического субъекта (равно как и территориального субъекта – региона) является условие

расширенного воспроизводства капитала. Применительно к территориальному субъекту это означает встраивание во внешние системы (логистику) движения капитала в результате создания таких условий, при которых на территории было бы выгодно размещать определенные виды экономического капитала (экономические активы). Именно на этом основана конкурентоспособность территории – на ее способности привлекать капитал. При этом для повышения региональной конкурентоспособности необходимым условием является не только встраивание в существующие внешние системы движения капитала, но и генерация на их основе в регионе собственных цепочек приращения стоимости. Таким образом, в рамках данного подхода в основу оценки конкурентоспособности региона положена степень (коэффициент) вовлечения экономических активов территории в цепочки приращения стоимости. Чем выше данный показатель, тем большая часть цепочки создания стоимости сконцентрирована в регионе, больше денежных потоков генерируется в его пределах, и тем выше уровень его конкурентоспособности.

Применительно к приграничным регионам и территориям, участвующим в процессе межгосударственной интеграции, указанный выше подход требует корректировки в связи с необходимостью учета интеграционного эффекта. Предлагается выделять следующие части цепочки приращения стоимости, генерированной единичным экономическим активом приграничного региона [Андерсон Н.В. 2014]:

- 1) полностью находящиеся в пределах данного приграничного региона;
- 2) находящиеся в пределах приграничного региона соседнего государства, с которым данный регион имеет тесные интеграционные отношения (микроинтеграция);
- 3) находящиеся в других регионах и государствах, участвующих в интеграционном процессе (макроинтеграция);
- 4) находящиеся в государствах и регионах, с которыми данный регион не имеет интеграционных отношений.

В случае конкретного экономического актива «*i*» и соответствующей ему цепочки приращения стоимости, конкурентоспособность приграничного региона можно оценить с помощью коэффициента использования регионального экономического капитала (экономического актива) в цепочке приращения стоимости:

$$K_i = [C_1 + \alpha C_2 + \beta C_3 - C_4] / C_{\max},$$

где: K_i - степень концентрации цепочки приращения стоимости на территории приграничного региона, вовлеченного в интеграционный процесс с регионами типа 2 и 3 на базе использования экономического актива i (в %);

C_1, C_2, C_3, C_4 – денежные потоки (добавленная стоимость), генерируемые на базе данного вида экономического актива в частях цепочки приращения стоимости, размещенных в регионах типа 1, 2, 3, 4;

C_{max} – максимально возможные денежные потоки (потенциальная добавленная стоимость), генерируемые данным видом ресурса (активом) при его вовлечении в цепочки приращения стоимости;

α и β – поправочные коэффициенты, учитывающие перераспределение добавленной стоимости в результате интеграционных отношений приграничного региона с регионами типа 2 и 3.

При оценке коэффициента использования регионального капитала в цепочке приращения стоимости расчетные данные можно располагать в матричной форме с целью получения наиболее полной информации о том, в каких цепочках и насколько интенсивно используется конкретный вид экономического актива. Подобная оценка необходима. Поскольку на основании результатов оценки реальной стоимости регионального капитала и степени его вовлечения в цепочки приращения стоимости формулируются цели, задачи и механизмы реализации региональной стратегии, сфокусированной на стоимости, являющейся, в свою очередь, важным инструментом повышения конкурентоспособности региона. Такая предварительная оценка позволяет обозначить цели, задачи и приоритетные направления реализации региональной стратегии, сфокусированной на стоимости, выделить основные направления повышения конкурентоспособности региона. Подобный подход позволяет сформировать системную модель региональной экономической политики, включающей меры по повышению эффективности использования регионального капитала и создающей условия для такого сочетания региональных ресурсов и источников доходов при формировании региональных имущественных комплексов, чтобы в целом такие комплексы были привлекательны и конкурентоспособны (т.е. были бы способны самостоятельно генерировать стоимость).

В рамках второго подхода, под региональной конкурентоспособностью предложено рассматривать способность региона максимально полно удовлетворять весь спектр потребностей человека. При этом конкурентные преимущества территории будут определяться не столько уровнем развития материального производства, сколько результатами ее позиционирования в качестве объекта применения человеком своего интеллектуального, финансового и инновационного потенциала, места удовлетворения потребностей в общественных благах, в отдыхе, развлечении, как места ведения некоммерческой

деятельности. Такое изменение в восприятии экономической роли и функций территории является результатом перехода от индустриального общества к постиндустриальному, от эпохи массового производства к эпохе массового спроса и, далее – к эпохе индивидуализации спроса. Методологической основой анализа и оценки региональной конкурентоспособности в такой социально-ориентированной интерпретации являются категории социальных и культурных активов территории.

К социальным активам территории относится население региона в различных аспектах его рассмотрения (с точки зрения половозрастного состава и демографических условий его воспроизводства, уровня квалификации трудовых ресурсов, трудовой мобильности населения (миграционной активности), предпринимательской и деловой активности, реализуемых социальных отношений и т.д.). Основное назначение данного актива – обеспечивать условия для проживания и ведения экономической деятельности на территории с целью расширенного воспроизводства и улучшение качества трудовых ресурсов, качества и уровня жизни населения.

Категория культурных активов территории наиболее сложна и ее оценка может быть произведена только через инкорпорирование культурных активов (т.е. через обретение конкретного носителя, защищенного юридическим статусом) в реальные оцениваемые виды капитала и материальные объекты, ценность которых может быть выражена через их стоимость. Ценность и степень вовлеченности культурных активов территории в хозяйственный оборот зависит от истории заселения и освоения территории, исторически присущих типов хозяйствования и предпринимательской (деловой) культуры, от преобладающих социальных институтов и форм их взаимоотношений.

Социальные и культурные активы часто оказываются главными факторами, определяющими конкурентоспособность приграничных регионов и территорий в условиях межгосударственной интеграции, так как изменение статуса государственной границы вызывает существенные перемены в демографическом, экономическом и социальном поведении населения этих регионов и территорий.

Для оценки и мониторинга конкурентоспособности приграничных регионов и территорий в рамках второго подхода предложено использовать систему показателей, включающую различные оценочные коэффициенты и индексы демографического потенциала, уровня социально-экономического развития территории, уровня и качества жизни населения приграничных регионов и территорий (в т.ч. региональный индекс человеческого развития).

В рамках третьего подхода, конкурентоспособность территории предлагается рассматривать в контексте теории биорегионализма и устойчивого (эколого-сбалансированного) развития, при котором больше внимания уделяется биологическим (а не экономическим и социокультурным) системам, которые являются источником физического существования населения. В основе такого эколого-ориентированного понимания региональной конкурентоспособности должно лежать понятие «экорегiona» - территории, сформированной определенными условиями природного ландшафта (экосистемы), которая может быть в значительной мере самодостаточной в плане для обеспечения проживающей там общности людей всеми необходимыми ресурсами. При этом экорегиян определяется не только как природная структура, но и как некая сфера общественного сознания о месте и совокупности принципов, согласно которым следует жить людям на данном месте. Таким образом, биоэкорегиялизм можно определить как принцип согласования экономики, культуры, образования и системы управления некоторой территориальной общности с экологическим потенциалом данного региона. В этом случае именно природные экосистемы должны определять тип культурного поведения, технологии и традиции, обуславливающие конкурентные преимущества территории.

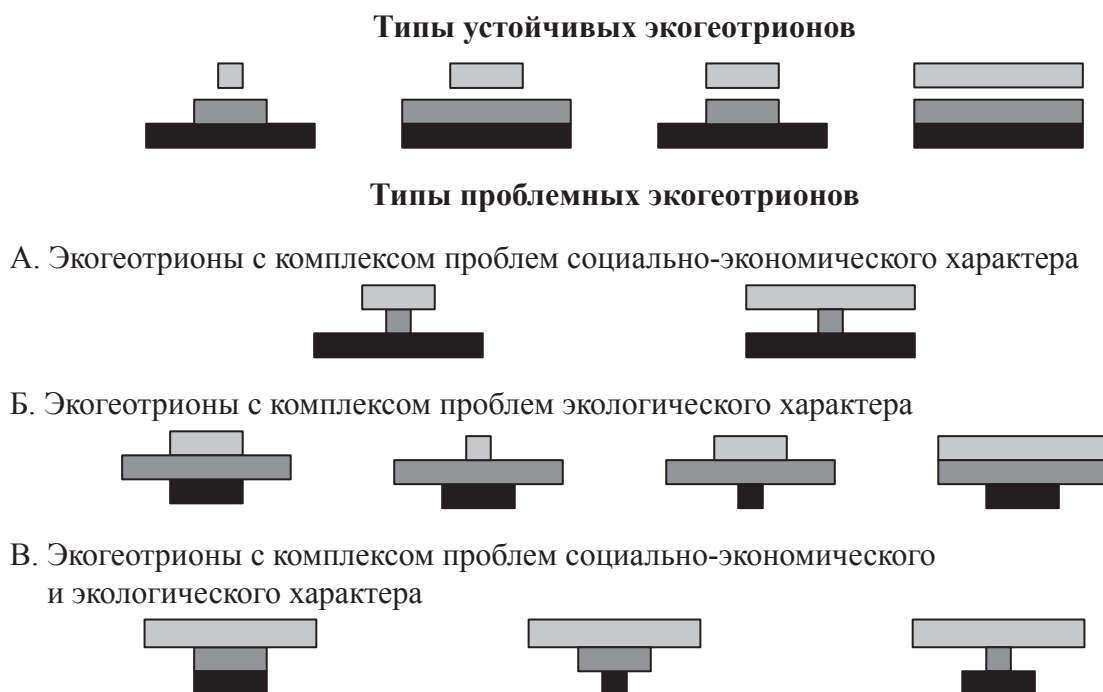
В качестве методологической основы анализа и оценки региональной конкурентоспособности в такой ее эколого-ориентированной интерпретации автором предложено рассматривать категорию активов устойчивого (эколого-сбалансированного) развития территории. По нашему мнению, к этим активам должны быть отнесены: все объекты природоохранного фонда территории и ресурсы ее биоразнообразия, существующие традиционные виды природопользования вместе со сложившимися типами экологического поведения местного населения, экологический потенциал и экологическая культура населения территории.




Применительно к приграничным регионам и территориям такой подход имеет объективные основания, так как государственные границы очень часто проходят по природным рубежам, которые одновременно являются границами соседних природных экосистем, геоэкологически тесно связанных между собой и, как правило, имеющих природоохранный статус. В процессе межгосударственной интеграции, конкурентные свойства таких территорий могут быть существенно повышены, благодаря их включению в различные транснациональные природоохранные структуры (например, в форме экоеврорегионов).

Четвертый, комплексный подход к анализу и оценке конкурентоспособности приграничных регионов и территорий позволяет оценить степень сбалансированности трех рассмотренных выше подходов на основе синергетического понимания соотношения категорий «региональная конкурентоспособность» и «региональное развитие». Для этих целей была использована концепция «экогеотрионов» - моделей регионального развития, представляющих регион (территорию) в виде отношений трех основных компонентов (составляющих): хозяйства (экономическая составляющая), населения (социальная составляющая) и природы (экологическая составляющая).

Рассчитав простейшие количественные соотношения между основными компонентами экогеотрионов приграничных регионов, автор провел их типологизацию по проблемам социально-экономического и экологического развития, и выявил конкурентные преимущества и недостатки. Для уточнения полученной типологии, для каждого проблемного компонента экогеотриона выполняется отдельная типологизация на базе системы показателей, относящихся к этому компоненту. В качестве примера такой типологизации ниже приведена типология приграничных регионов Украины по уровню и динамике социально-эколого-экономического развития (рис. 1а), по интегральному рейтингу качества жизни населения и его составляющим (уровню демографического развития, уровню развитию рынка труда и уровню доходов) (рис. 1б).

Рис. 1: Экогеотрионы – трехкомпонентные модели приграничных регионов и территорий



Демографический потенциал	
Экономический потенциал	
Природно-ресурсный потенциал	

В Украине статус приграничных регионов имеет большинство регионов областного уровня, при этом 15 из них имеют сухопутную границу, а 19 – сухопутную и/либо морскую границу с другими государствами (соответственно 60% и 76% от общего числа регионов областного уровня). Однако, несмотря на то, что большая часть территории страны – это, по сути, приграничье, пока в Украине отсутствует единое видение и единая концепция того, как и на каких научных принципах должна строиться региональная экономическая политика в приграничном регионе, в чем качественные особенности ее содержания, каковы конкретные инструменты ее реализации.

В связи с комплексным и междисциплинарным характером концепций межрегиональной конкуренции и региональной конкурентоспособности, разработка и реализация региональной политики повышения конкурентоспособности приграничных регионов и территорий должна базироваться на комплексном использовании научных принципов и методического аппарата разных экономических теорий.

В рамках используемого в работе подхода приграничные регионы и территории предложено рассматривать в качестве «опорных точек» для втягивания национальной экономики в систему международного разделения труда. Такая «особая» региональная экономическая политика для приграничных регионов должна дополняться вышеназванными мерами стимулирования межрегиональных экономических связей. Лишь в этом случае расширение участия Украины в международном разделении труда будет сопровождаться интенсивным развитием межрегионального разделения труда и концентрацией все большего числа отдельных звеньев глобальных цепочек приращения стоимости на национальной территории Украины, обеспечивая ее конкурентоспособность в масштабах мировой экономики. Следует рассмотреть три качественно и содержательно различающихся методических подхода к повышению конкурентоспособности на основе разработки и реализации структурной региональной экономической политики, направленной на повышение конкурентоспособности приграничного региона: подход на основе выявления и углубления ключевой компетенции приграничного региона; подход на основе использования внешних возможностей развития приграничного региона; комбинированный подход. Несмотря на существенные функциональные различия этих подходов, при разработке их методического аппарата следует использовать общую логику.

Под ключевой компетенцией приграничного региона следует понимать те специализирующие отрасли и виды экономической деятельности, которые способны обеспечить уникальность и привлекательность приграничного региона, по которым у него имеются существенные конкурентные преимущества, а также совокупность необходимых для их развития поддерживающих и вспомогательных видов экономической деятельности, специфического ресурсного потенциала и возможностей. Исходя из рассмотренной трактовки понятия «ключевая компетенция приграничного региона», суть данного подхода к повышению конкурентоспособности заключается в выявлении такой компетенции и создании среды (комплекса сопутствующих видов деятельности), поддерживающей эту компетенцию, способствующей наиболее полному раскрытию неявных конкурентных преимуществ. Главной стратегией в рамках данного подхода является стратегия специализации и экспансии на внешние рынки. Это сфокусированная стратегия, позволяет наиболее ярко выразить экономическую специализацию приграничного региона в какой-то сфере деятельности, обеспечить ее устойчивость и конкурентоспособность за счет создания комплекса поддерживающих видов деятельности.

В настоящее время многие современные общественно-политические процессы и проблемы становятся или уже стали внетерриториальными. Во-первых, реальные центры принятия решений, от которых зависит продолжение или преодоление, например, этнических и религиозных конфликтов, могут находиться далеко за пределами вовлечённой в военные действия территории. Во-вторых, для ряда конфликтов (или уже военно-политических противостояний) нет решений, ограниченных жёсткими географическими рамками.

Глобализация в Европе как процесс над- или внегосударственной интеграции снижает значимость географического фактора, но в то же время для периферийных по отношению к центрам интеграции регионов подчёркивает значимость границ и территориальных сообществ. Данное теоретическое положение, иллюстрируемое динамикой двух тенденций современного мирового развития - периферизацией и глобализацией. Внутренняя взаимодополняемость и взаимосвязь указанных тенденций и векторов развития - периферизации и глобализации - может выступать источником напряжения и даже конфликта в том случае, если строительство евروهена усиливает роль разделительных линий в Европе. Сами же разделительные линии способны приобретать принципиально новые формы и нести новое содержание. В качестве примеров могут быть отмечены как территориальные рамки шенгенской Европы, так и цифровые разделитель-

ные линии между пост-советскими государствами и ЕС, фиксирующие трудноразрешимые противоречия и мобильного (сотового) и Интернет-пространства. И именно в этом случае граница, разделяющая партнёров по еврорегиону, выступает осью асимметрии, устанавливающей объективные препятствия на пути взаимовыгодной кооперации, а сам еврорегион становится своеобразным «полем разрядки» имеющихся напряжений, что и приводит, в конечном счёте, к конфликту и усилению асимметрии.

При выработке концептуальных основ региональной экономической политики для приграничных регионов нужно понимать, что потенциал, возможности и направления их экономического развития будут зависеть не только и не столько от имеющегося в их распоряжении природно-ресурсного, производственного, трудового потенциала, сколько от внешних факторов - уровня социально-экономического развития региона, с которым есть общая граница, стратегических, геополитических и геоэкономических интересов соседнего государства (или группы стран), от национально-культурных особенностей и социальной стабильности соседних регионов и стран и т.д.

Выводы

С целью методического обеспечения разработки и реализации структурной региональной экономической политики, направленной на повышение конкурентоспособности приграничных регионов и территорий Украины, предложены три качественно и содержательно различающихся методических подхода. Принимая во внимание существующие достаточно глубокие теоретические исследования, а также прикладные разработки, о которых говорилось выше, следует констатировать, что в них основное внимание уделено исследованию закономерностей и особенностей социально-экономических, культурных, инновационных и иных процессов, происходящих на приграничных территориях. При этом практически не уделяется внимания научно-методологическим принципам, подходам, инструментам и методам региональной экономической политики по отношению к приграничным территориям. Между тем, очевидно, что специфические черты социально-экономических, культурных и инновационных процессов, происходящих в приграничных регионах, требуют разработки адекватной им региональной экономической политики, которая будет строиться на иных принципах, чем в отношении «внутренних» регионов страны. Ведь существуют же различия между экономической политикой, например, в индустриальных и аграрных регионах. Следовательно, для эффективного развития экономики приграничного региона и управления социально-экономическими процессами необходима принципиально новая модель региональной экономической

політики, отличаючися високою восприимчивістю к зовнішнім і внутрішнім змінам, дозволяючися виявляти можливості розвитку регіону і превращати їх в джерела економічного зростання.

Бібліографія:

1. Anderson N. Cluster approach to evaluating regions' competitiveness based on the concept of sustainable development // Methodological bases and practical issues of sustainable development implementation: monograph / edited by O. Prokopenko, N. Kostyuchenko. – Ruda Śląska: “Drukarnia i Studio Graficzne Omnidium”, 2014. P. 89-100.
2. Андерсон Н.В., Скорик М.І. Конкуреноспроможність прикордонних регіонів України в умовах євроінтеграції: монографія. Одеса: ТЕС, 2014. 228 с.
3. Андерсон Н.В. Инновационный подход к типологизации приграничных регионов Украины в контексте концепции устойчивого развития // Устойчивое развитие предприятия, региона, общества: инновационные подходы к обеспечению: коллективная монография / под общ. ред. д-ра экон. наук, профессора О. В. Прокопенко. Польша : «Drukarnia i Studio Graficzne Omnidium», 2014. С. 195-206.
4. Андерсон Н.В. Транскордонний аспект капіталізації економіки регіонів // Інституційні механізми капіталізації економіки регіонів Українського Причорномор'я: монографія / за наук.ред. Б.В. Буркинського; НАН України, Ін-т пробл.ринку та екон.-екол. дослідж. Одеса: ІПРЕЕД НАН України, 2014. С. 166-179.
5. Андерсон Н.В. Євро регіони на кордонах України : монографія. Одеса: Чорномор'я, 2010. 209 с.
6. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики. М.: ГУ ВШЭ, 2000.
7. Давидок В.П. Національна доповідь України про збереження біологічного різноманіття / Давидок В.П., Мовчан Я.І., Парчук Г.В., Титар В.М., Шеляг-Сосонко Ю. Р. К.: Хімджест, 2003. 68 с.
8. Данилишин Б.М., Ковтун В.В., Степаненко А.В. Наукові основи прогнозування природно-техногенної (екологічної) безпеки: Монографія. К.: Лекс Дім, 2004. 552 с.
9. Нікіфоров П.О., Чемісова Н.А. Чинники активізації транскордонного співробітництва в регіоні // Регіональна економіка. 2007. №1. С. 35-42.
10. Sadchenko E.V., Anderson N.V., Popova M.A. The competitive policy of border regions / Strategies for Economic Development: The experience of Poland and the prospects of Ukraine: Collective monograph. Vol. 2. Poland: “Izdevnieciba “Baltija Publishing”, 2018. P 88-105.