

Бояринова Екатерина Александровна, канд. экон. наук, доц., доцент кафедры менеджмента, Национальный технический университет Украины «Киевский политехнический институт»

ЗАКОНОМЕРНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ФУНКЦИОНАЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ КАК ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КАТЕГОРИИ

Введение. Существование предприятия как динамической производственно-экономической системы определяется его функционированием. Функционирование экономической системы – это процесс переработки (преобразования) экономической системой природных ресурсов в продукты производства, удовлетворяющие общественные потребности в материальных благах (товары и услуги); при котором происходит смена состояний системы (Экономико-математический словарь: Словарь современной экономической науки 2003). Функционирование, бизнес-деятельность, рыночная взаимодействие предприятия, а также важность его для собственников, целесообразность существования в бизнес-среде требует определения соответствующей экономической категории, которая бы отражала состояние его дееспособности по функциональному назначению, что и актуализирует данное исследование.

П.В. Аристархов определяет, что функционирование – это поддержание жизнедеятельности, сохранение функций, определяющих целостность системы, качественную определенность, сущностные характеристики; а развитие – это процесс, в котором увеличиваются возможности предприятия в производстве товаров и услуг (Аристархов 2011). Н.И. Карпухина, Е.А. Шибанова-Роевко (2012) определяет функционирование как поддержку деятельности системы: при сохранении всех функций и качеств этой системы происходит пролонгация ее существования в контексте времени (с одной стороны существования организации в краткосрочном периоде обеспечивается функционированием, но выполнение процессов функционирования недостаточно для существования предприятия в долгосрочной перспективе), а развитие – предусматривает приобретение и освоение нового качества или функции и часто проявляется в качественном измерении, из которого в дальнейшем следуют количественные изменения предыдущего функционирования (Карпухина 2012). Итак, функционирование обеспечивает стабильную соразмерную деятельность предприятия без качественного ее перехода в новую форму

функционирования. Понятие функционирования и функциональности не являются тождественными. Функциональность как термин определяется способностью использовать определенные функции (Жеребило 2010), фактически это понятие определяет комплекс функций, которые может осуществить или предоставить система. Исходя из результатов исследований ученых, экономическую функциональность можно считать дуальной категорией, что определяет результат функционирования предприятия в количественном и качественном аспекте, который обеспечивает развитие предприятия. Как отмечает В.С. Ефремов (2001), развитие организации должно базироваться на познании возможностей развития ее функциональной полезности в макромире, поскольку вообще само ее существование оказывается возможным благодаря тому, что макромиру нужна ее функция, но, чтобы понять свою функцию, а тем более оценить потребность и возможности ее развития, организации необходимо осознавать себя элементом макросистемы, поскольку функция – это не просто действие, это неотъемлемая часть некоторого макропроцесса (Ефремов 2001: 77). Именно поэтому актуализируется вопрос определения экономической функциональности предприятия как экономической категории, а также определение закономерностей, которые ее обуславливают.

Целью статьи является рассмотрение и обоснование законов и закономерностей, обуславливающих экономическую функциональность промышленного предприятия.

Основная часть. Учитывая экономическую систему или производственно-экономическую систему, которой по содержанию является промышленное предприятие, его функциональность в совокупности можно рассматривать как экономическую функциональность, то есть целостность отношений, возникающих в процессе хозяйственно-экономической деятельности предприятия, что формируют его как динамическую производственно-экономическую и социально-экономическую систему. Экономическая функциональность предприятия отражает состояние его дееспособности по функциональному назначению – использование имеющихся эксплуатационных возможностей с целью активизации и приведения в действие механизмов бизнес-системы предприятия (экономических, финансовых, управленческих, обеспечивающих) по трансформации поступлений в результаты, которые преобразовывают предприятие в формацию пригодную для использования собственниками предприятия и бизнес-средой.

Законы и закономерности отражают характер объективной необходимости, однако закономерности трактуют лишь ту или иную степень вероятности ее

проявления (Сpirкин 1988; Суслов 1974). Закономерность отражает правильность, последовательность в явлениях, принадлежит к определенному месту и времени и обусловленную не одной, а рядом причин, которые формируются под влиянием нескольких законов (Суслов 1974). Экономическая функциональность предприятия в инновационном развитии основывается на ряде закономерностей.

1. Зависимость дееспособности системы от дееспособности ее компонент.

Данная закономерность отражает целостность, сбалансированность, упорядоченность динамической производственно-экономической системы в функциональном синтезе ее компонент, формирует ее дееспособность. Выявленная закономерность подлежит действию закона соответствия факторов производства. Закон соответствия факторов производства отражает объективно необходимую связь между факторами производства, как их соответствие, которое достигается в результате внутренних процессов общественного воспроизводства (Маркс К., Энгельс Ф. 1955: 68; Теплов 2014: 123).

2. Гомеостаз предприятия как открытой системы в условиях неопределенности, вариативности и динамизма внешней среды.

Закономерность определяет устойчивость, адаптивность и маневренность производственно-экономической системы для нивелирования или преобразования негативных воздействий внешней среды на элементы развития через стабилизационные процессы.

Выявленная закономерность подпадает под действие общепринятого закона внешнего дополнения и закона самосохранения.

Гомеостаз системы раскрывается в трудах В.Н. Новосельцева (2008), который трактует это понятие как постоянство характеристик, содержательных и значимых для жизнедеятельности системы, при наличии возмущений во внешней среде; состояние относительного постоянства, независимости внутренней среды от внешних условий (Новосельцев В.Н. 2008). Д.Е. Сахаров (2011) трактует гомеостаз как саморегуляцию, способность открытой системы сохранять постоянство своего внутреннего состояния через скоординирование действий, направлений на поддержание динамического равновесия (Сахаров 2011). В рыночных условиях действие внешней среды и многочисленные государственные институциональные процессы приводят к неуклонному росту факторов, как внешних, так и внутренних, влияющих на предприятие. При таких обстоятельствах возникает неопределенность в принятии управленческих решений в развитии предприятия. Особого внимания требует учет

неопределенности воздействия внешних факторов, что, как следствие, сказывается на результатах функционирования предприятий.

В общем, неопределенность внешней среды трактуется как функция количества информации по конкретным факторам внешней среды и относительной уверенности в точности такой информации (Большой экономический словарь 1999). Неопределенность системы в теории управления является ситуацией, при которой полностью или частично отсутствует информация о возможных состояниях системы и внешней среды, когда в системе возможны те или другие непредвиденные события (Большой экономический словарь 1999). Среду, в которой функционирует предприятие разделяют на фоновую и непосредственную. От последней фактически и зависит экономическая функциональность производственно-экономической системы. И.В. Зенкин (2012) как среду непосредственного воздействия определяет бизнес-среду предприятия с её основными свойствами: сложностью, динамизмом, неопределенностью (табл.1).

Таблица 1

Основные свойства бизнес-среды предприятия

Свойства среды	Содержание свойства
Сложность	Определяется количеством переменных, имеющих косвенное или прямое влияние на отрасль позиционирования или рыночную нишу, занятую компанией, при этом имеет место прямая зависимость сложности делового окружения организации от количества факторов, влияющих на нее: чем больше число переменных, тем выше сложность и неоднозначность окружающей среды, в которой функционирует предприятие
Динамизм	Характеризуется частотой изменений, происходящих в деловой окружающей среде организации, степенью различий этих изменений, а также степенью нерегулярности изменений в системе
Неопределенность	Является функцией объема имеющейся в деловом окружении информации, а также степени достоверности этой информации

Источник: составлено на основе: (Зенкин 2012)

3. Соответствие функциональной экзистенции целям эксплуатации предприятия как производственно-экономической системы. Закономерность отражает эксплуатационную способность внутреннего функционального механизма предприятия

к продуцированию результата как дуального образования, которое включает непосредственно выход (продукцию, услуги и т.д.), обеспечивает доходность для воспроизведения и целевые приобретения в виде знаний, опыта, способностей абсорбированных и трансформированных для расширенного воспроизводства производственно-экономической системы.

Указанная закономерность подчиняется закону синергии, который утверждает, что сумма свойств организованного целого отличается от арифметической суммы свойств, имеющих у каждого, кто входит в состав целого, отдельного элемента (Законы организации). На примере, действие закона может выглядеть так: ресурсы, которые привлекаются к организации могут или дополнять, или ослаблять друг друга, в результате потенциал организации в целом становится или больше или меньше, чем сумма потенциалов всех ресурсов, но никак не равна ей (Законы организации). Определение предприятия как динамической производственно-экономической системы основывается на получении результата, который соответствует его функциональной идеологии, формы экзистенции и образуется благодаря внутриорганизационным процессам, сформированным в соответствии с функциональной моделью. Ориентация же только на хозяйственно-экономическое поведение во внешнем окружении, или определение уровня создания или внедрения инноваций с методологической точки зрения не в полной мере раскрывает различия среди предприятий, ставших на инновационный путь развития.

4. Имплементованность бизнес-системы промышленного предприятия в бизнес-среде. Указанная закономерность определяет наличие дееспособной бизнес-системы, которая может быть использована в его бизнес-деятельности для обеспечения функционирования промышленного предприятия в бизнес-среде. Данная закономерность подлежит действию общеизвестного экономического закона – закона адекватности производственных отношений уровню и характеру производительных сил.

Переориентация промышленных предприятий на инновационную модель ведения хозяйственно-экономической деятельности требует новых подходов не только по созданию, внедрению и использованию инноваций в производстве, организационно-экономических аспектах ведения хозяйственной деятельности, но и в бизнес-деятельности. Использование рыночного инструментария во взаимоотношениях, как на уровне потребитель-производственное предприятие, так и на уровне производственное предприятие-потребитель обуславливает добавления промышленных

предприятий к ведению именно бизнес-деятельности, что предполагает, в том числе, и их бизнес-развитие.

Выводы. По результатам проведённого исследования закономерностями экономической функциональности промышленных предприятий целесообразно считать такие как: зависимость дееспособности системы от дееспособности ее компонентов (отражает целостность, сбалансированность, упорядоченность динамической производственно-экономической системы в функциональном синтезе ее компонент для формирования целостной дееспособности); гомеостаз предприятия как открытой системы в условиях неопределенности вариативности и динамизма внешней среды (определяет устойчивость, адаптивность и маневренность производственно-экономической системы для нивелирования или преобразования негативных воздействий внешней среды на элементы развития); соответствие функциональной экзистенции целям эксплуатации предприятия как производственно-экономической системы (отражает эксплуатационную способность внутреннего функционального механизма предприятия к продуцированию результата как дуального образования), имплементированность бизнес-системы промышленного предприятия в бизнес-среду (определяет наличие дееспособной бизнес-системы, которая может быть использована в бизнес-деятельности для обеспечения функционирования промышленного предприятия в бизнес среде). Выявленные закономерности существуют в пределах общепринятых экономических законов: закона соответствия факторов производства, внешнего дополнения, синергии и закона адекватности производственных отношений уровню и характеру производительных сил. В дальнейшем будут исследованы свойства экономической функциональности промышленного предприятия в инновационном развитии.

Conclusions. According to the results of the study regularities of economic functionality of the industrial enterprise are: the dependence of system's functioning capacity on the functioning capacity of its components (reflecting the integrity, balance, order of the dynamic economic system in the functional synthesis of its components for the formation of its holistic functioning capacity); homeostasis of the enterprise as an open system in uncertain, variable and dynamic conditions of the environment (determines the stability, adaptability and flexibility of production and economic system for neutralizing or converting the negative effects of the environment on the development elements); consistency of functional existence with objectives for exploitation of the enterprise as industrial and economic system (reflects the exploitation capacity of the internal functional mechanism of

the enterprise to the production of the result being a dual nature formation), implementation of business-system of industrial enterprise in the business environment (detects the presence of a functioning capability of business system that can be used in business activities to ensure the functioning of industrial enterprise in the business environment). Identified regularities exist within the common economic laws: the law of the relevant factors of production, external addition, synergies and the adequacy of the law on the level of production and the character of the productive forces. In the future, we will investigate the properties of the economic functionality of the industrial enterprise in the innovative methods of development.

Литература:

1. Аристархов П. В. *Развитие концепции экономического потенциала предприятия в разрезе целевого подхода*. „Материалы международной заочной научно-практической конференции экономика и управление: проблемы и решения. часть II” – новосибирск, 2011, с. 16–24. Режим доступа: <http://sibac.info/index.php/2009-07-01-10-21-16/624-2012-01-17-14-09-52>
2. Большой экономический словарь / Под ред. А. Н. Азрилияна. 4е изд. доп. и перераб. М.: Институт новой экономики, 1999, 1248 с.
3. Экономико-математический словарь: Словарь современной экономической науки /Л. И. Лопатников, 2003 — М.: Дело. http://economic_mathematics.academic.ru/4880.
4. Ефремов В.С. Стратегическое планирование в бизнес-системах – М.: Издательство «Финпресс», 2001, 240 с.
5. Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов. Изд. 5-е, испр. и доп./ Т.В. Жеребило– Назрань: ООО «Пилигрим», 2010, 486 с.
6. Законы организации. *Manageconot. Экономика управление финансы*. Режим доступа: <http://manageconom.ru/teoriya-organizatsii/zakoni-organizatsii.php>
7. Зенкина И. В. *Мониторинг состояния и проблемы оценки стратегического климата в России „Современные технологии управления”*, 2012, № 12 (24). Режим доступа: <http://sovman.ru/all-numbers/archive-2012/december2012/item/135-monitoring-of-the-status-and-problems-of-evaluation-of-strategic-climate-in-russia.html?tmpl=component&print=1>.
8. Карпухина Н.И., Шибанова-Роевко Е.А. *Противоречия между функционированием и развитием социально-экономической системы как генетическая основа кризисов*.

- „Студенческий научный форум: материалы IV Международная студенческая электронная научная конференции (15 февраля – 31 марта 2012 года)” Режим доступа: <http://www.rae.ru/forum2012/187/276>.
9. Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология Соч., 1955, Т. 3, 544 с.
 10. Новосельцев В.Н. *Естественные технологии организма в задачах управления* „Журнал «Фундаментальные исследования»”, 2008, №6. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/estestvennye-tehnologii-organizma-v-zadachah-upravleniya>.
 11. Спиркин, А. Г. Основы философии: учеб. пособие для студ. вузов – М.: Политиздат, 1988, 592 с.
 12. Суслов И.П. Методология экономического исследования (Общие вопросы) – М.: Мысль, 1974, 334 с.
 13. Сахаров Д. Е. *Принципиальное отличие в понимании синергетики и гомеостаза в теории самоорганизации систем*. „Актуальные вопросы экономики и управления: материалы междунар. науч. конф. (г. Москва, апрель 2011 г.)”, 2011, Т. I., М.: РИОР, с. 15-16.
 14. Теплов Г.В. *Экономические законы и противоречия системы экономических интересов*. „Вестник самарского муниципального института управления”, 2014, № 1(28), с. 120-128.

References:

1. Aristarkhov, P.V. (2011) “The development of the concept of economic potential of the company in the context of the target approach”, [*the development of the concept of the economic potential of the company in the context of a targeted approach* [Siberian association of consultants. Extramural scientific and practical conferences.]. Retrieved from: <http://sibac.info/index.php/2009-07-01-10-21-16/624-2012-01-17-14-09-52>. [in Russian]
2. Great Dictionary of Economics/ Ed. A.N Azriliyana. – 4th ed. ext. and rev. – М.: Institute of New Economy, 1999 – 1248p. [in Russian]
3. “Economic and mathematical vocabulary: The vocabulary of the modern economics” (2003)/ Lopatnikov, L.I *Delo*. Retrieved from: <http://economic-mathematics.academic.ru/4880> [in Russian]

4. Yefremov, V.S.(2001) “Strategy planning in business systems”, Finpress, Moscow, 240 p. [in Russian]
5. Zherebilo, T.V. (2010) The dictionary of linguistic terms. Ed. 5th rev. and exp. / T.V. Zherebilo – Nazran LLC Pilgrim, 486p. [in Russian]
6. “The laws of the organization”, *Manageconom.Economics, management and finance*. Retrieved from: <http://manageconom.ru/teoriya-organizatsii/zakoni-organizatsii.php> [in Russian]
7. Zenkina, I.V. (2012) “Status monitoring and problems of the evaluation of strategic climate in Russia”, *Modern managing technologies*, vol. 12, no. 24. Retrieved from: <http://sovman.ru/all-numbers/archive-2012/december2012/item/135-monitoring-of-the-status-and-problems-of-evaluation-of-strategic-climate-in-russia.html?tmpl=component&print=1>. [in Russian]
8. Karpukina, N.I.(2012) “The contradictions between the functioning and development of socio-economic system as a genetic basis crises”, *Studencheskyi nauchnyi forum: materialy IV Mezhdunarodnoi studencheskoi elektronnoi nauchnoi konferentsii* [Student Science Forum: Proceedings IV International Student electronic scientific conference (15 February – 31 March 2012)]. Retrieved from: <http://www.rae.ru/forum2012/187/276>. [in Russian]
9. Marks, K. , Engels, F. (1955) “German ideology”, vol.3, 544 p. [in Russian]
10. Novoseltsev, V.N.(2008), “Natural organism technology in handle tasks”, *Fundamental researches*, no.6. Retrieved from: <http://cyberleninka.ru/article/n/estestvennye-tehnologii-organizma-v-zadachah-upravleniya>. [in Russian]
11. Sakharov, D.E.(2011) “The fundamental difference in the understanding of synergy and homeostasis in the theory of self-organizing systems”, *Aktualniye voprosy ekonomiki i upravleniya: materialy mezhd.nauchn.konf.*(Moskwa, aprel 2011) [Actual questions of economics and management: proceedings of International scientific conference, Moscow, April,2011], 15-16. [in Russian]
12. Spirkin, A.G. (1988) Basics of philosophy: textbook for students. A G.Spirkin. – M.: Politizdat, 592 p. [in Russian]
13. Suslov, I.P. (1974) Methodology of Economic Research (General issues) – M.: Mysl, 334 p. [in Russian]
14. Teplov, G.V. (2014) “Economic laws and contradictions of economic interests”, *Bulletin of the Samara Municipal Institute of Management*, vol.1, no.28, pp.120-128. [in Russian]

K. O. Boyarynova, Ph.D. in Economics, Associate Professor, Associate Professor of Management Department, National Technical University of Ukraine “KPI” (Kyiv, Ukraine)

REGULARITIES OF ECONOMIC FUNCTIONALITY OF AN ENTERPRISE AS ECONOMIC CATEGORY

Abstract. *It was determined that the economic functionality of enterprises can be defined as an economic category. Laws and substantiated regularities, which determine an economic functionality of the industrial enterprise were reviewed:*

The regularities, which determine an economic functionality of the industrial enterprise are as follows: the dependence of system's functioning capacity on the functioning capacity of its components (reflecting the integrity, balance, order of the dynamic economic system in the functional synthesis of its components for the formation of its holistic functioning capacity); homeostasis of the enterprise as an open system in uncertain, variable and dynamic conditions of the environment (determines the stability, adaptability and flexibility of production and economic system for neutralizing or converting the negative effects of the environment on the development elements); consistency of functional existence with objectives for exploitation of the enterprise as industrial and economic system (reflects the exploitation capacity of the internal functional mechanism of the enterprise to the production of the result as a dual - nature formation), implementation of business-system of industrial enterprise in the business environment (detects the presence of a functioning of the capable business system that can be used in business activities to ensure the functioning of industrial enterprise in the business environment).

Keywords: *economic category, functionality, economic functionality of the enterprise, regularities of economic functionality of industrial enterprise*