



Oleksandr Illarionov, Senior Researcher, State Organization “V. Mamutov Institute of Economic and Legal Research of the National Academy of Sciences of Ukraine” (Kyiv, Ukraine) 

PREVENTION OF EXTRACTION OF COAL FROM TEMPORARY OCCUPIED TERRITORIES: ECONOMIC AND LEGAL ASPECTS

***Abstract.** The article analyzes ways to prevent the export of coal from occupied territories, namely: criminal prosecution of domestic buyers, involving the public and civil society representatives in identifying and investigating the facts of coal export from occupied territories to the EU member states, the blockade of occupied territories, etc. It is proved that preventing the export of coal from the occupied territories is an effective way of depriving the occupation administrations of the resources for their existence. Additionally, it proposes to intensify international cooperation, between Ukraine and Poland regarding the identification and suppression of the facts of coal supplies to the territory of the European Union.*

***Keywords:** coal, coal mining enterprise, temporarily occupied territories, Ukraine, Poland, European Union*

Александр Илларионов, старший научный сотрудник, Государственное учреждение «Институт экономико-правовых исследований имени В.К. Макутова Национальной академии наук Украины» (Киев, Украина) 

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ВЫВОЗА КАМЕННОГО УГЛЯ С ВРЕМЕННО ОККУПИРОВАННЫХ ТЕРРИТОРИЙ: ЭКОНОМИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ

Введение. Агрессия Российской Федерации, системный кризис в экономике и управлении страной весной 2014 г. в значительной мере повлияли на состояние в базовых отраслях экономики Украины. Не исключение здесь и угольная отрасль, которая до 2014 г., с одной стороны, имела ряд **системных проблем** (нерациональная организация управления отраслью, непродуманная политика в сфере приватизации, приватизация и/или предоставление в аренду имущества государственных предприятий угольной отрасли определённым финансово-промышленным группам, сросшимся с властью, на заведомо нерыночных условиях, перепроизводство угольной продукции, проблемы с закрытием нерентабельных угледобывающих предприятий в городах и регионах, для которых такие предприятия являются градообразующими, экологические проблемы: от загрязнения подземных вод до накопления значительных массивов отвалов), но и **ряд преимуществ** (обеспечение экономики страны собственным топливным ресурсом и обеспечение таким образом необходимого уровня энергетической безопасности не смотря на нерешенность вопроса с поставками природного газа по европейским рыночным принципам: ситуация изменилась лишь с 2015 г., а также с момента вынесения ряда решений Арбитражным институтом торговой палаты Стокгольма («Стокгольмский арбитраж») в пользу Украины, экспорта каменного угля в страны Европейского Союза, Турцию и пр., что позволяло дополнительно обеспечить валютную выручку в торговом балансе страны, завершение процесса адаптации соответствующего законодательства к нормам и требованиям Всемирной торговой организации и ЕС [Илларионов Александр 2008], развитие предпринимательских отношений в отрасли и частной предпринимательской инициативы с использованием механизмов государственно-частного партнерства [Kirin R., Hryshchak S. & Illarionov O. 2020]). Выбор для РФ оккупации именно отдельных районов Донецкой и Луганской областей, кроме иных факторов (лояльность местного населения, совместные границы, наличие разветвленной сети организаций влияния и пр.), обусловлен тем, что размещение полезных ископаемых на территории Украины –

угольных бассейнов существует в пропорции 2% в Львовско-Волинском (граничит с Республикой Польша), и 98% в Донецком бассейне (Донбасс) в его западной части (граничит с государством-агрессором – Российской Федерацией). На **временно оккупированных территориях** (далее ВОТ) Донбасса оказались сконцентрированы до 60% мощностей по добыче каменного угля страны.

Согласно ст. 1 Закона Украины «Об обеспечении прав и свобод граждан и правовом режиме на временно оккупированной территории Украины» от 15.04.2014 № 1207-VII **временно оккупированная территория** Украины является неотъемлемой частью территории Украины. Датой начала временной оккупации является 20.02.2014. Указанный Закон определяет статус территорий Украины, временно оккупированных вследствие вооруженной агрессии Российской Федерации, устанавливает особый правовой режим на этой территории, определяет особенности деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, предприятий, учреждений и организаций в условиях этого режима, соблюдение и защиту прав и свобод человека и гражданина, а также прав и законных интересов юридических лиц. Также согласно ст. 3 временно оккупированной территорией определяется: 1) сухопутная территория Автономная Республика Крым и города Севастополя, внутренние воды Украины этих территорий; 2) внутренние морские воды и территориальное море Украины вокруг Крымского полуострова, территория исключительной (морской) экономической зоны Украины вдоль побережья Крымского полуострова и прилежащего к побережью континентального шельфа Украины, на которые распространяется юрисдикция органов государственной власти Украины в соответствии с нормами международного права, Конституции и законом Украины; 3) недра под территориями, указанными выше, и воздушное пространство над этими территориями¹. Для темы данного исследования положения указанного Закона имеют опосредованное значение, т.к. с начала 50-х годов XX века добыча угля на территории Крымского полуострова не ведется, его запасы являются незначительными с точки зрения их промышленной разработки.

Наибольшее значение имеет правовой статус отдельных районов Донецкой и Луганской областей, которые также де-факто оккупированы Российской Федерацией, но имеют несколько иной статус в сравнении с Крымском полуостровом. Отдельные

¹ Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України від 15.04.2014 № 1207-VII. *Відомості Верховної Ради України*. 2014. № 26. Ст. 892

районы Донецкой и Луганской областей признаны оккупированными согласно Постановлению Верховной Рады Украины от 17.03.2015 № 254-VIII. В этих районах устанавливается особый порядок местного самоуправления, до момента выведения всех вооруженных формирований, российских оккупационных войск, их военной техники, а также боевиков и наемников с территории Украины и возобновления полного контроля за государственной границей Украины².

Постановка проблемы. Все это до марта 2017 г. только осложняло логистику и иные сопутствующие вопросы деятельности угольной отрасли Украины и нанесло существенный вред энергетической безопасности государства в сложный период внутренних и внешних вызовов. Структура потребления теплоэлектростанций (ТЭС) и теплоэлектроцентралей (ТЕЦ) марок угля и осложненная логистика в связи с необходимостью пересечения линии размежевания (были открыты только 4 пропускных пункта и, преимущественно, в дневное время) в осенне-зимний период создавало дефицит антрацитовых марок углей (марки А – антрацит, Т – тощий). С другими марками (Г – газовый, ДГ – длиннопламенный газовый) ситуация намного лучше и является довольно стабильной. Однако, дефицит угля антрацитовых марок на рынке Украины и продолжавшуюся его добычу на ВОТ на захваченных оккупационными администрациями и частными структурами, связанными с ними, шахтами, а также некоторыми угледобывающими предприятиями (группами шахт), связанными с украинскими вертикально-интегрированными компаниями, побуждали к вывозу угля на территорию РФ и/или Беларуси. Были попытки наладить поставки угля в страны Европейского Союза (прежде всего в Республику Польша и страны Балтии). Угольная отрасль оккупированных территорий – один из ресурсов (вместе с прямым финансированием из Российской Федерации) поддержания деятельности оккупационных администраций (от добычи и реализации угля до разукрупнения, прямого грабежа имущества и уничтожения угледобывающих предприятий). Поэтому логичным являлось построение Украиной системы противодействия незаконной добычи и последующему сбыту каменного угля в страны Европейского Союза и Ближнего Востока политико-дипломатическими средствами, привлечением к проблеме

² Про визнання окремих районів, міст, селищ і сіл Донецької та Луганської областей тимчасово окупованими територіями: Постанова Верховної Ради України от 17.03.2015 № 254-VIII. *Відомості Верховної Ради України*. 2015. № 17. Ст. 128.

гражданского общества, средств массовой информации, правоохранительных органов и т.д.

Анализ последних исследований и публикаций. Данная проблематика на уровне научной статьи поднимается автором впервые.

Целью статьи является анализ и всесторонняя оценка средств предупреждения вывоза угля с оккупированных Российской Федерацией территорий Украинского Донбасса.

Основные результаты исследования. Впервые информацию относительно возможности поставок антрацита через территорию РФ в Республику Польша (государство-член Европейского Союза) из ВОТ озвучил 04.10.2017 Министр энергетики Республики Польша Кшиштоф Тхужевский. По его данным на территорию Польши было ввезено 11 тыс. т. угля³. Предварительный анализ ситуации показывает, что это, вероятнее всего, были пробные поставки для проверки на «работоспособность» и соответствие действующему законодательству Европейского Союза схем поставок угля из ВОТ. Развитость гражданского общества в Республике Польша, наличие независимых средств массовой информации поспособствовало расследованиям этой ситуации и установлением фактов привлечения к такой незаконной деятельности польских фирм-призраков⁴. Также в период с 2017 по 2019 гг. поступала информация о подобных попытках вывоза угля из ВОТ в Турцию, Болгарию и Румынию (через территорию РФ, разумеется, с использованием морских портов указанных стран как центров перевалки такого угля). Реакция Украины на такие события была крайне сдержанной, было инициировано несколько проверок вышеописанных фактов, проведено несколько журналистских расследований, однако это не побудило руководство соответствующих государственных органов к более системной работе по предотвращению вывоза из ВОТ угольной продукции (прежде всего, каменного угля).

Расследования и проверки показали, что одним из каналов поставок из ВОТ незаконно добытого угля на территорию Украины (и не только) является Республика

³ Tchórzewski o węglu z Donbasu: Przyjechało go tyle, ile jeden blok elektrowni zużywa dziennie (2017). *Biznes.Alert*. URL: <https://biznesalert.pl/tchorzewski-o-weglu-donbasu-przyjechalo-go-tyle-jeden-blok-elektrowni-zuzywa-dziennie/>

⁴ Karolina Baca-Pogorzelska, Michał Potocki. Antracyt z Donbasu i spółka widmo na Śląsku. Tak do Polski trafia węgiel z okupowanych terenów (2017). *Dziennik*. URL: <https://wiadomosci.dziennik.pl/wydarzenia/artykuly/559576,do-polski-trafia-wegiel-z-okupowanego-donbasu.html>

Беларусь (входит в Таможенный Союз со страной-агрессором – Российской Федерацией). Так, в средствах массовой информации появились сообщения о том, что в 2018 г. Беларусь экспортировала в Украину каменного угля на сумму 50,36 млн. долл. США, что в 798 раз больше, нежели в 2017 г. (по данным Государственной службы статистики Беларуси). Уголь из ВОТ через Беларусь также попадал в Польшу, Литву и страны СНГ. Беларусь также является каналом поставок в Украину российского угля. Через территорию страны поставлялось 300-400 тыс. т в месяц при том, что Беларусь обладает запасами только бурого угля, которые не разрабатываются и имеют сомнительную промышленную ценность. Однако уже с 2019 г. в РФ начали активно блокировать поставки не только российского угля, а и угля происхождения из Казахстана и Киргизстана (государства – члены Таможенного Союза в рамках Евразийского экономического союза – политико-экономического проекта РФ). При этом государственные органы Украины (Минэнерго, Минэкономики) официально не предоставили комментариев и дальнейшего видения развития такой ситуации в дальнейшем (с учетом значительного дефицита углей антрацитовых и некоторых других марок углей на рынке Украины).

Добыча угля на ВОТ без каких-либо разрешительных документов (специальных разрешений и т.д.) на шахтах, а ровно как и в карьерах, «копанках» (нелегальных шахтах, созданных на базе закрытых государственных угледобывающих предприятий и не имеющих правового статуса), с последующей «легализацией» такого угля, вывозом в РФ и поставкой в Украину, страны СНГ и ЕС является незаконным и составляет совокупность отношений в теневом энергетическом пространстве [Лларіонов Олександр 2019], которое, с учетом глубокой интеграции Украины в мировое энергетическое пространство (в т.ч. и европейское) имеет трансграничный характер, покрывается и/или поощряется отдельными государствами с целью финансирования деятельности оккупационных администраций, незаконных вооруженных формирований и обогащения руководства таких стран. По информации Министерства по вопросам временно оккупированных территорий Украины, а также по данным «Восточной правозащитной группы» (далее ВПГ) за время оккупации было вывезено в РФ почти 68 млн. т углей различных марок ориентировочной стоимостью 4,7 млрд. долл. США. Также по данным ВПГ с 2015 г. только на «официальных» (контролируемых напрямую оккупационными администрациями) шахтах на оккупированных территориях (не считая более 350 нелегальных «копанок») погибло

236 горняков, более 2,5 тыс. получили тяжелые увечья⁵. Сегодня остается открытым вопрос, кто будет решать эти социальные вопросы во время оккупации и после деоккупации этих территорий? Ведь по законодательству Украины эти лица обоснованно не получают предусмотренных компенсаций и социальных гарантий. По сути, наличие моногородов, где единственным действующим предприятием является угледобывающее предприятие или присутствует нелегальная добыча угля, является своеобразной формой трудового рабства. И пока что эта проблема не нашла своего отображения ни на внутрисударственном уровне, ни на уровне институций Европейского Союза и международных организаций (ОБСЕ, ООН и пр.).

Решающее значение для усиления кризисных явлений в угольной отрасли (и промышленности), и связанными с ней отраслями – электроэнергетикой и теплоснабжением, имели мероприятия по прекращению перемещения грузов через линию разграничения между контролируемыми Украиной и оккупированными РФ территориями. Отмечая существенное обострение ситуации в сфере безопасности в районе проведения операции объединенных сил (ранее антитеррористической операции) в отдельных районах Донецкой и Луганской областей, учитывая насильственный захват украинских предприятий (в том числе и в первую очередь – угледобывающих предприятий), расположенных на территории отдельных районов Донецкой и Луганской областей, Президентом Украины было введено в действие решение Совета национальной безопасности и обороны Украины от 15.03.2017 «О неотложных дополнительных мерах по противодействию гибридным угрозам национальной безопасности Украины»⁶. Тем самым были парализованы прямые поставки угля с временно оккупированных территорий (в большинстве случаев – для нужд вертикально-интегрированных компаний с полными хозяйственными цепями уголь-металлургия или уголь-энергетика) на территорию, подконтрольную Украине.

02.01.2020 следственным судьей Деснянского районного суда г. Чернигова по делу № 750/13216/19 (уголовное производство внесено в Единый реестр досудебных расследований под № 22019270000000059 от 09.10.2019) принято решение об обязательстве Общества с ограниченной ответственностью «Фирма «Технова», которая

⁵ Інформаційне зведення щодо основних тенденцій на ТОТ 15-24 травня 2020 року (2020). *Офіційний сайт Міністерства з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України*. URL: https://mtot.gov.ua/ua/informacine-zvedennja-schodo-osnovnih-tendenci-na-tot-15-24-travnja-2020-roku_2316724046076577277

⁶ Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 15 березня 2017 року «Про невідкладні додаткові заходи із протидії гібридним загрозам національній безпеці України» (2017). Указ Президента України від № 62/2017. URL: <https://www.president.gov.ua/documents/622017-21470>

находится на территории «Черниговской ТЭЦ» (имущественный комплекс ТЭЦ указанным предприятием взят в аренду), предоставить временный доступ к документам, с возможностью их изъятия в заверенных надлежащим образом копиях, а также копиях в электронном виде, а именно: договоров (контрактов) в т.ч. внешнеэкономических договоров или других документов, подтверждающих право владения, пользования и / или распоряжения углем; сертификатов качества угля; сертификатов о происхождении угля; коммерческих документов на товар (уголь) груза; счетов или других документов о стоимости товара (угля), транспортных (перевозочных) документов; документов, подтверждающих страну происхождения угля; документов, подтверждающих уплату и / или обеспечения уплаты таможенных платежей; документов, подтверждающих заявленную таможенную стоимость угля; сведений о наименовании, объем (количество) и стоимость товара (угля) выводов о результатах проведенных исследований (анализов, экспертиз), проб и образцов угля; документов с информацией о характеристике угля; документов по учету и хранению угля; договоров-поручений о предоставлении услуг по таможенно-брокерской деятельности⁷.

Указанный массив документов, которые обеспечивали хозяйственную деятельность Фирмы «Технова» на протяжении осуществления соответствующих операций по ввозу угля на территорию Украины может стать доказательной базой по этому делу, которая в дальнейшем может стать эталонной по расследованию подобных дел следственными органами Украины.

Следственным отделом управления Службы безопасности Украины в Черниговской области в результате досудебного расследования в указанном уголовном производстве установлено, что импортируемый в период с 01.01.2019 по 09.10.2019 уголь добыт на неподконтрольной территории Украины и транзитом через Российскую Федерацию и Республику Беларусь ввезен на территорию Украины, а денежные средства от указанной противоправной деятельности направлены на поддержку незаконных вооруженных формирований, действующих на Востоке Украины. Еще

⁷ Ухвала Деснянського районного суду міста Чернігова від 02.01.2020 по справі № 750/13216/19 у кримінальному провадженні, внесеному в Єдиний реєстр досудових розслідувань за №2201927000000059 від 09.10.2019. URL: <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/86766238>

ранее постановлением от 19.12.2019 по делу № 750/13216/19 была назначена судебная экспертиза веществ химических производств (образцов угля)⁸.

Экспертам были поставлены следующие вопросы: 1) какие показатели имеет предоставленное на экспертизу угля: зольность, общая сера, выход летучих веществ, теплота сгорания; 2) в какой марки принадлежит предоставлено на исследование угля; 3) которое возможно место происхождения (месторождение) предоставленного на исследование угля? Следует отметить, что уголь из любого месторождения, и даже отдельного пласта имеет уникальные свойства («почерк»), что, соответственно, позволяет по определенным показателям установить место происхождения (добычи) такого угля. Это, в свою очередь, позволит официально на основании судебного решения признать факты ввоза в Украину угля, добытого на ВОТ. Также такое первое судебное решение будет иметь превентивное значение для отказа других субъектов хозяйствования энергетического и теплогенерирующего секторов экономики от ввоза угля, добытого на ВОТ.

Предупреждение ввоза угля из ВОТ не исчерпывается только уголовно-правовыми средствами по корректировке поведения субъектов хозяйствования (их должностных лиц). Другим действенным средством вытеснения угля, добытого на ВОТ, с рынка Украины является создание условий для перевода блоков отечественных ТЭС и ТЭЦ на марки угля газовой группы (Г, ДГ) вместо антрацитов (А, Т). Антрацитовые группы угля также является достаточно дефицитными и на мировом рынке. А имея в виду то, что существуют определенные логистические ограничения по поставкам угля морем в режиме импорта (ограниченность по тоннажу судов и глубин портов, инфраструктуры перевалки т.п.), то это является дополнительным фактором, который будет способствовать в дальнейшем разворачиванию процессов модернизации и перевода блоков электростанций и теплоэлектроцентралей на уголь газовой группы собственной добычи (государственных и частных шахт на контролируемой Украиной территории Донбасса).

Так, на частных ТЭС с апреля 2017 г. разрабатываются программы перевода блоков ТЭС ПАО «ДТЭК Днепроэнерго», которые в наибольшей степени зависят от угля антрацитовых марок. Остается и сегодня существенная зависимость ТЭЦ от

⁸ Ухвала Деснянського районного суду міста Чернігова від 19.12.2019 по справі № 750/13216/19 у кримінальному провадженні, внесеному в Єдиний реєстр досудових розслідувань за №2201927000000059 від 09.10.2019. URL: <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/86484587>

антрацитового угля (Черниговская, Дарницкая, Мироновская, Краматорская и Сумская ТЭЦ).

Источником пополнения запасов антрацитовых марок угля является Российская Федерация. Инфраструктура Украины крайне адаптирована к приему именно угля из РФ (без примесей поставок угля из ВОТ). Однако, для РФ любой энергетический ресурс (газ, уголь, бензин и т.д.) является инструментом политического и экономического давления. И это подтверждается следующим. Согласно постановлению Правительства РФ «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2018 № 1716-83», в соответствии с п. 2 Изменений, которые прилагаются к постановлению, установлено, что с 01.06.2019 вывоз из Российской Федерации на территорию Украины товаров по перечню согласно приложению № 3 осуществляется на основании разрешений, выдаваемых Министерством экономического развития Российской Федерации. Соответственно, приложением № 3 по коду ТН ВЭД Евразийского экономического союза 2701 «Уголь каменный; брикеты, окатыши и аналогичные виды твердого топлива, полученные из каменного угля», 2702 «Лигнит, или бурый уголь, агломерированный или неагломерированный, кроме гагата» и 2704 00 «Кокс или полукокс из каменного угля, лигнита или торфа, пропитанные или не пропитанные; уголь реторный». Непрозрачность получения таких разрешений создает «избранную» группу поставщиков и, как следствие, контроль за кругом субъектов хозяйствования – покупателей такого угля.

Также действенным средством вытеснения угля из ВОТ с рынка Украины является установление экономически обоснованных барьеров в торговле со странами – транзитёрами (РФ, Беларусь) и странами, которые создают благоприятную ситуацию относительно возможностей подделки документов о происхождении угля, который, по факту, добытый на ВОТ. Превышение предложения над спросом по угольной продукции (электроэнергетика, металлургия, теплоэлектроцентрали, бытовые потребители и т.д.) создает благоприятные условия для введения специальных защитных мер в рамках международных документов Всемирной торговой организации и Европейского Союза (в рамках Соглашения об ассоциации). Так, Кабинетом Министров Украины анонсировалось введение специальной пошлины для всех типов угля, кроме антрацита и коксующихся углей, для энергетики и металлургической промышленности, с 01.04.2020 в размере 65%, затем дата введения такой защитной меры была перенесена на более поздний срок. Однако, на исправление ситуации нужно

время. Тем не менее, не в последнюю очередь кризис в отрасли вызван неудачными организационно-структурными шагами (см. подробнее: [Ілларіонов Олександр 2020]).

Неудачными организационно-структурными шагами следует считать объединение министерств и других органов центральной исполнительной власти в одно Министерство энергетики и защиты окружающей среды Украины (Минэкоэнерго), которое вновь анонсировано разъединить как минимум на два министерства. Это, по нашему мнению, отнюдь не будет способствовать слаженной работе по недопущению попадания нелегально добытого угля из ВОТ в Украину и страны ЕС, а также координации соответствующих усилий между Минэнерго, Министерством иностранных дел, Министерством развития экономики, торговли и сельского хозяйства Украины (последние тоже находится в состоянии реорганизации).

Выводы и направления дальнейших исследований. Украина в последнее время не прилагает действенных дипломатических усилий по предупреждению и дальнейшему предотвращению налаживания поставок угля из ВОТ на рынок Украины и в страны ЕС, использования территории Беларуси и Российской Федерации как логистического звена его вывоза и транспортировки из ВОТ. Это средство предупреждения вывоза угля с временно оккупированных территорий используется формально и поверхностно на уровне пресс-заявлений уполномоченных органов отраслевого управления – Минэнерго (и всех его предшественников с соответствующим статусом). Следует иметь в виду, что РФ не является надежным поставщиком углей, нужных на рынке Украины. Уголь (как и другие энергоресурсы, в частности, природный газ) является инструментом экономического давления на Украину. А между тем, противодействие этим тенденциям не отражено ни в каких программных документах, также не имеют своего отражения возможные последствия сокращения присутствия угля из ВОТ на рынке Украины и стран ЕС – закрытия и консервации (затопления) оккупационными администрациями угольных шахт из-за отсутствия рынков сбыта этого незаконно добытого угля под видом «реструктуризации» отрасли.

А последствия «реструктуризации» оккупационными администрациями шахт уже сегодня приводят к эколого-социальной катастрофе. Учитывая это, следует приступить к разработке основных принципов мониторинга предприятий угольной отрасли (угольных шахт, прежде всего) и создать нормативные основы для инвентаризации материального и экологического ущерба с целью предъявления стране-

-агрессору (оккупанту) исков имущественного характера в международных судебных инстанциях. Не секрет, что разграбление имущества угледобывающих предприятий оккупационными администрациями (прежде всего, уничтожение водоотливных комплексов) уже сегодня приводит к исчезновению рек, водоемов, водохранилищ, повышению загазованности подвальных помещений от неконтролируемых выбросов метана, вытесняемого грунтовыми водами. На оккупированной территории находятся и специфические объекты, такие как «Кливаж» - результат подземного ядерного взрыва на восточном крыле шахты «Юнком» на глубине 903 метра 16.09.1979 с целью понижения напряжения в горном массиве. Теперь этот объект претерпевает влияние неконтролируемого затопления, результатом которого может стать выход на поверхность радиоактивных веществ.

Социально-экономическая ситуация на ВОТ ухудшается уже не из года в год, а из месяца в месяц. Полный коллапс и остановка промышленности на ВОТ в период с 2015 по 2017 гг. привели к ситуации, что, по факту на этих территориях осталась работающей только угольная отрасль. Однако, с уменьшением дотаций из РФ, ограничением рынков сбыта незаконно добытого угля (наряду с невозможностью его реализации внутри РФ из-за значительной конкуренции и большей дешевизны угля, добытого в самой РФ) в начале 2020 г. угольная отрасль ВОТ начала коллапсировать одновременно с ухудшением социально-экономической ситуации и ростом протестных настроений среди шахтеров. Экономические методы в современных геополитических условиях являются наилучшими для возвращения Украиной оккупированных территорий. По мере политико-правовых условий внутри Украины комплекс указанных мероприятий (который является не исчерпанным) должен использоваться для повышения цены оккупации Российской Федерацией части Донбасса (ограничение рынков сбыта угля из ВОТ) и Крыма (фактическая торговая блокада и прекращение водоснабжения) в кооперации с партнерами из ЕС, в т.ч. и Республики Польша.

Результаты представленного исследования могут быть положены в основу дальнейших научных поисков по данной проблематике, а также внедрения в деятельность государственных органов Украины и Польши.

Бібліографія:

1. Ілларіонов О.Ю. Адаптація вугільного законодавства України до норм Європейського Союзу. *Економіка та право*. 2008. № 2 (21). С. 90-97. URL: <http://economiclaw.kiev.ua/index.php/economiclaw/article/view/748>

2. Ілларіонов О.Ю. (2019). Тіньовий енергетичний простір (на прикладі вугільної галузі) : Економіко-правові аспекти сталого розвитку : держава, регіон, місто: матеріали Першої міжнародної науково-практичної конференції (7 червня 2019 р., м. Київ). Київ : Наук. ред. В.А. Устименко. НАН України. Ін-т економіко-правових досліджень, 2019. 208 с., с. 65-68.

3. Ілларіонов О.Ю. Правові питання організаційно-структурних змін у вугільній галузі України (2020). Public communication in science: philosophical, cultural, political, economic and IT context: Collection of scientific papers «ΛΟΓΟΣ» with Proceedings of the International Scientific and Practical Conference (Vol. 5), May 15, 2020. Houston, USA: European Scientific Platform, 2020. 102 p. <https://doi.org/10.36074/15.05.2020.v5.14>

4. Інформаційне зведення щодо основних тенденцій на ТОТ 15-24 травня 2020 року (2020). *Офіційний сайт Міністерства з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України*. URL: https://mtot.gov.ua/ua/informacine-zvedennja-schodo-osnovnih-tendenci-na-tot-15-24-travnja-2020-roku_2316724046076577277

5. Karolina Baca-Pogorzelska, Michal Potocki. Antracyt z Donbasu i spółka widmo na Śląsku. Tak do Polski trafia węgiel z okupowanych terenów (2017). *Dziennik*. URL: <https://wiadomosci.dziennik.pl/wydarzenia/artykuly/559576,do-polski-trafia-wegiel-z-okupowanego-donbasu.html>

6. Kirin R., Hryshchak S. & Illarionov O. Features of legal support for the operation of small atypical Ukrainian coal mines under contractual conditions of a public-private partnership. *Mining of Mineral Deposits*. 2020. Vol. 14. Iss. 2. P. 128-137. <https://doi.org/10.33271/mining14.02.128>

7. Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України від 15.04.2014 № 1207-VII. *Відомості Верховної Ради України*. 2014. № 26. Ст. 892.

8. Про визнання окремих районів, міст, селищ і сіл Донецької та Луганської областей тимчасово окупованими територіями: Постанова Верховної Ради України от 17.03.2015 № 254-VIII. *Відомості Верховної Ради України*. 2015. № 17. Ст. 128.

9. Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 15 березня 2017 року «Про невідкладні додаткові заходи із протидії гібридним загрозам національній

безпеці України» (2017). Указ Президента України від № 62/2017. URL: <https://www.president.gov.ua/documents/622017-21470>

10. Tchorzewski o węglu z Donbasu: Przyjechało go tyle, ile jeden blok elektrowni zużywa dziennie (2017). *Biznes.Alert*. URL: <https://biznesalert.pl/tchorzewski-o-weglu-donbasu-przyjechalo-go-tyle-jeden-blok-elektrowni-zuzywa-dziennie/>

11. Ухвала Деснянського районного суду міста Чернігова від 02.01.2020 по справі № 750/13216/19 у кримінальному провадженні, внесеному в Єдиний реєстр досудових розслідувань за №22019270000000059 від 09.10.2019. URL: <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/86766238>

12. Ухвала Деснянського районного суду міста Чернігова від 19.12.2019 по справі № 750/13216/19 у кримінальному провадженні, внесеному в Єдиний реєстр досудових розслідувань за №22019270000000059 від 09.10.2019. URL: <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/86484587>