

Zasady recenzowania publikacji w czasopiśmie MIND Journal

1. Procedura recenzowania artykułów do czasopisma MIND Journal jest zgodna z zaleceniami Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego.
2. Przekazanie artykułu do redakcji czasopisma jest jednoznaczne z wyrażeniem zgody Autora/Autorów na wszczęcie procedury jego recenzji.
3. Do oceny każdej publikacji powołuje się co najmniej dwóch niezależnych recenzentów spoza jednostki.
4. W przypadku tekstów powstałych w języku obcym, co najmniej jeden z recenzentów jest afiliowany w instytucji zagranicznej innej niż narodowość autora pracy.
5. Rekomendowanym rozwiązaniem jest model, w którym autor(zy) i recenzenci nie znają swoich tożsamości (tzw. double-blind review proces).
6. W innym przypadku recenzent musi podpisać deklarację o nie występowaniu konfliktu interesów; za konflikt interesów uznaje się zachodzące między recenzentem a autorem:
 - a) bezpośrednie relacje osobiste (pokrewieństwo, związki prawne, konflikt),
 - b) relacje podległości zawodowej,
 - c) bezpośrednia współpraca naukowa w ciągu ostatnich dwóch lat poprzedzających przygotowanie recenzji.
7. Recenzja musi mieć formę pisemną i kończyć się jednoznacznym wnioskiem co do dopuszczenia artykułu do publikacji lub jego odrzucenia. Recenzent ma możliwość określenia w formularzu, czy artykuł może zostać opublikowany:
 - a) bez poprawek,
 - b) po uwzględnieniu poprawek redakcyjnych,
 - c) po wprowadzeniu zmian merytorycznych,
 - d) po całkowitym przeredagowaniu i ponownej recenzji,
 - e) nie kwalifikuje się do druku.
8. Recenzent może komentować artykułu również w innej formie niż formularz.
9. Formularz recenzji znajduje się na stronie internetowej czasopisma.
10. Nazwiska recenzentów poszczególnych publikacji/numerów nie są ujawniane; raz w roku czasopismo podaje do publicznej wiadomości listę recenzentów współpracujących.